

# ישראל שטערן אויף א פארלעזונג אין אסטראלענקע

(דערינערונגען און רעפלעקסן)

נישט מיין געבורט־שטאָט, געטראַכט, אז ס'האָט זיך דאָ גאַר־  
נישט געענדערט זינט כ'בין אָוועק...  
ער איז שטיל געבליבן, זיך פאַרטראַכט און געקוקט ער־  
געץ אין דער ווייטקייט. עס האָט אַנגעהאַלטן אַ ווייל און איך  
האַב געהאַט דעם איינדרוק, אז ער האָט אויפגעהערט מיך צו  
זען, פאַרגעסן, אַז איך זיץ דאָ. אין אַ וויילע אַרום האָט ער  
אַ זאָג געטאָן צו מיר: „קומט צו מיר אַרויף נאָכן עסן, פאַר  
דער פאַרלעזונג, מיר וועלן אַביסל שמועסן“.

• • •

— האָט איר געלייענט מיינע „שפיטאַל־לידער“? —  
האַט שטערן מיך שפעטער געפרעגט, — זאָגט מיר ווי אַזוי  
האַט איר זיי אויפגענומען... כ'מיין נישט בלויז זיי, נאָר  
בכלל, וואָס פילט איר ביים לייענען מיינע לידער.

איך האָב אַנגעהויבן מיט דעם:

— איר האָט אויף אַ ווונדערלעכן אופן אין אייער דיכ־  
טונג אידענטיפיצירט דעם מענטש מיט דער נאַטור, אייער  
באַציאָנג צו דער נאַטור איז עפעס ווי צו אַ גרויסער מיס־  
טעריע. איך בין שטיין געבליבן, זוכנדיק ווערטער אויסצו־  
דריקן וואָס איך מיין. כ'האַב זיך געפילט אַביסל נישט דרייסט  
צו זאָגן מיין מיינונג אַ גרויסן דיכטער, וועלכן כ'האַב אַזוי  
הויך געשעצט, אָבער שטערן האָט מיר צוגעגעבן קוראָזש,  
איך האָב זיך געפילט מער היימלעך און פאַרגעזעצט:

— אייערע געדיכטן, וואָס זענען באמת אַזוי מייסטער־  
האַפט, אַטעמען מיט אומהיימלעכקייט. פאַראַן אין זיי בענק־  
שאַפט, טרויער, שאַטנס פון טויט און עס פאַרכאַפט שטאַרק  
אייער פאַעטישער פלי, אַט טאַקע דער שטראַמיקער, עכטער,  
שעפערישער געפיל, וואָס פילט אַן אייער ליד מיט קינסט־  
לערישער אויפריכטיקייט, און מיט דעם טראַגישן אמת, אָבער  
עס ווערט אַזוי אומעטיק אויפן האַרצן ווען: „פאַרנאַכטן זע־  
נען פידלען, בעת טייוואַלים כאַפן פון שטוב אַרויס די כלה“,  
אָדער: פאַרנאַכטן זענען פאַנען פון פאַרשפילטע שלאַכטן“.  
ס'איז שטאַרק בילדעריש, אָבער עס וואַרפט אַן אַן אימה  
אויף אונדזערע שיינע טרוימערישע, זומערדיקע פאַרנאַכטן.

— פאַר וואָס זעט איר זיי אַזוי טראַגיש...?

שטערן האָט געקוקט אויף מיר מיט אַ ליבן שעמעוודיקן  
שמיכל, געזאָגט צו מיר אַ פאַר ווערטער וועגן יחוס־אבות  
און באַלד צוריק געוואָרן טויט־ערנסט.

— הערט מיך אויס, מיין יונגער בן־עיר. צי ווייסט איר  
וואָס דיכטונג באַדייט אין טיפערן זין? — דיכטונג מיינט  
כסדר טראַגן די לאַסט פון מענטש זיין, ווייטאַקן מיט אַלע,  
אומגליקלעך זיין דורך דעם געוויין פון אַלע. (ביי די ווער־  
טער האָט ער זיך האַסטיק אַ הויב־געטאָן פון בענקל, אַרומ־

געווען איז דאָס אַ יום־טוב אינדערפרי. איך בין  
אַרויפגעגאַנגען צו ר' יעקב באַיוק צו באַגעגענען זיך מיט  
ישראל שטערן, וועלכער איז דורך דער „פּרץ־ביבליאָטעק“  
אַראַפגעבראַכט געוואָרן אויף אַ פאַרלעזונג. וויסנדיק, אַז  
י. שטערן איז געוואָרן טיף־רעליגיעז בין איך נישט געווען  
איבערראַשט, ווען איך האָב אים געטראַפן דאָווענען מיט  
דביקות און פאַרטיפטער כוונה. מיט אַ באַוועגונג האָט ער  
געבעטן מיך זיצן, און איך האָב דערביי אַבסערווירט דעם  
אויסדרוק פון זיין ברייטן פנים, פון וועלכן ס'האַבן אַרויס־  
געקוקט אַ פאַר טרויעריקע, פּרעגנדיקע אויגן.

עס איז געווען אַ זומערדיקער, זוניקער פּרימאַרגן. און  
קוקנדיק אויף זיין פנים, האָב איך געהאַט דעם איינדרוק,  
אַז עס דריקט אויס אַ מין בין־השמשותדיקע פאַרבענקשאַפט,  
עפעס אַן אומהיימלעכקייט פון שאַטנדיקע מיסטעריעס, וואָס  
באַגלייטן דעם סוד פון טויט. עס איז מיר געקומען אויפן זיכרון  
זיין געדיכט „פאַרנאַכטן“:

„פאַרנאַכטן זענען זקנים וואָס קענען נישט שטאַרבן,  
פאַרנאַכטן זענען קינדער געפונען אונטער פלווין,  
פאַרנאַכטן זענען לאַמפן — עס ברענען שוין די קנויטן“.  
איך האָב זיך געפרוווט דערמאַנען נאָך פּערזן פון אַט  
דעם געדיכט, און ישראל שטערן באַמערקנדיק, אז מיינע  
ליפן באַוועגן זיך האָט שטיל אַ פּרעג־געטאָן:

„איר ווילט מיר עפעס זאָגן?“ — „ניין“, האָב איך גע־  
ענטפּערט, „איך באַמי זיך צו דערמאַנען עטלעכע פּערזן פון  
אייער ליד... פאַרנאַכטן“.

— איר האָט געלייענט מיין ליד? האָט ער מיט שטוי־  
נונג אַ פּרעג געטאָן.

— יא, אַ פאַר מאַל, געקענט שוין אַפילו אויף אויסנ־  
ווייניק.

און כדי צו ווייזן, אַז כ'מיין עס אויף אַן אמת, האָב איך  
אַנגעהויבן גלייך צו רעציטירן:

„פאַרנאַכטן זענען בריוו פון שטילע משוגעים,

פאַרנאַכטן זענען בריוו געשריבן און צעריסן:

עפעס ווערט לייכטער און עפעס גייט אונטער...  
פאַרנאַכטן זענען רינגען אויף אַפּגעהאַקטע פינגער

בלוט אויף גאַלד — גאַלד אויף בלוט.“

כ'בין געבליבן שטיל. שטערנס אויגן האָבן עפעס  
נאַכגעלאָזט פון טרויער און אַנגעהויבן שמייכלען.

— כ'בין איצט צופרידן שוין, האָט ער שטיל אַנגעהויבן,  
וואָס כ'בין געקומען אויף אַ באַזוך קיין אַסטראַלענקע, ס'איז  
פאַר מיר אַן איבערראַשונג! אמת, זייער אַן אַנגענעמע, וואָס  
אין מיין געבורט־שטאָט ווער איך געלייענט, און יוגנט לערנט  
זיך אויס מיינע לידער אויף אויסנווייניק... כ'דערקען באמת



געשפאנט עטלעכע מאל איבערן צימער און זיך אפגעשטעלט לעבן מיר). איר זייט א לעזער און איך וויל איר זאלט עס גוט צעקיינען. יעדער דיכטער לעכצט צו דאס טיפסטע אי-נערלעכסטע און אומדערשיטערלעכסטע אינעם מענטש. ווען אלע געניסן פון אפרו מיט פאריגלטע ברעמען — איז דער דיכטער וואכזאם, אויפצושפיצן די אויערן, אויפצוכאפן די דינע קולות, וואס קומען ערגעץ פון דער ווייטער נאכט אריין.

ער איז צוריק שטיל געווארן, פארטראכט אין זיך, און באַלד אַ פּרעג־געטאַן:

— איר ווייסט וואס פעטער אלטענבערג האט געזאגט וועגן דיכטונג? „פון אונדזערע טרערן ווערן לידער“.

— איר האט פריער געפרעגט מיך וועגן געדיכט „פאר-נאכטן“. איך פיל דעם בין-השמעות אנדערש ווי איר. ביי מיר ווירקן טאג-שטימונגען אנדערש ווי אונט-שטימונגען און נאכט.

בייטאג שיטן זיך רייד ווי זאמד, א ווארט איז ווי א צייכן אין זאמד, עס פארשווינדט, פארלעשט, פארגעסט זיך. נאך אין די איינגעהאלטענע שעהן פון טיפער נאכט, ווען די וועלט שטייט שטיל, אומבאוועגלעך און פינצטער ווי א שווארצער טאפל — איז א ווארט ווי אויסגעשניטן מיט א מעסער אין טאפל. איר האט עס לאנג פאר די אויגן... איבעריקנס, כ'ועל וועגן דעם רעדן אויספירלעך אויפן פארטראג. מיר זענען אוועק צו דער פרץ-ביבליאטעק.

• • •

דער זאל איז שוין געווען אויסגעפילט איבער די ברעגעס. דער עולם איז געקומען פריער ווי געוויינלעך און געווארט לאנג אויפן פרעלעגענט — דעם בן-עיר. שטערן האט ביים אריינקומען באקומען א גרויסע אוואציע. ער האט זיך אביסל פארלוירן, נישט דערווארט אזא ווארעמע אויפנאמע. ביים פרעזידיום-טיש האט ער א שעפטשע געטאן צו מיר:

— איר ווייסט דאך וואס מען זאגט: ס'איז שווער צו זיין א נביא אין דער אייגענער שטאט. איך האב באמת נישט דערווארט אזא גרויסן עולם און אזא ווארעמקייט (ער האט עס געמיינט בלשון תרתי משמע, צוויידייטיק, וויל ס'איז געווען טאקע זייער ווארעם אין לאקאל...).

פירנדיק דעם פארזיך האב איך אין עטלעכע הארציקע ווערטער באגריסט דעם חשובן גאסט און בן-עיר. באטאנט דעם ארט, וואס ער פארנעמט אין דער יידישער ליטעראטור. מיט זיין טיפער געדאנקלעכקייט, וואס ער ארקעסטרירט אזוי מייסטערהאפט דורך שטימונג און בילדערישקייט, האט ער זיך ארויסגערוקט אויף דער מזרח-וואנט פון אונדזער דיכ-טונג. כ'האב זיך אפגעשטעלט אויף זיין קינסטלערישן אויס-דרוק אין וועלכן עס האבן זיך אזוי הארמאניש צונויפגעגאסן קלאנג, פארם און ריטם.

איך האב פאר אים פארגעשטעלט דעם עולם, צווישן וועלכן עס געפינען זיך אזויפיל לייענער זיינע, וואס זענען

שטאלץ מיט זייער באגאבטן בן-עיר — א גאט-געבענטשטער דיכטער, וואס פארמאגט די וונדערלעכסטע סטרונעס אויס-צושפילן אונדזערע איבערלעבונגען און אנונגען אין די דינס-טע ניוואנסן, און היינט האבן מיר א לעבעדיקע באגעגעניש צווישן דיכטער און לייענער.

ביי א טויטשטילקייט האט שטערן אנגעהויבן זיין פאר-טראג וועגן קונסט און דיכטונג. ער האט פון אנהויב בא-טאנט די פארשידענע פארמען פון קינסטלערישן שאפן.

„יעדער גרויסער קינסטלער שאפט זיך א נייע וועלט, אן אימאזשינירטע ביי דער זייט פון דער רעאלער. וויל נישט דאס, וואס רופט זיך לעבן איז דער עיקר, נאך דאס, וואס איז ארום לעבן, איבערן לעבן, נאכן לעבן...“

„אין פרצעס „ביינאכט אויפן אלטן מארק“ שפאצירן די טויטע ארום און קוקן זיך צו צו אלץ, וואס קומט פאר ארום. זיי דערגרונטעווען טיף אפשאצנדיק סיי די שיינקייטן ווי די מיאוסקייטן פון לעבן. אין דעם הרהא פון טאג-טעגלעכן לעבן, ווען מענטשן שיינען צו זיין וואך זעען זיי אבער גאר-נישט ממשות'דיק, זיי האבן נישט קיין שום וועזנטלעכעס, ביינאכט ליגן די זעלבע מענטשן, מידע, פארמאטערטע, אפט דערשלאגענע. ערשט ווען זיי שלאפן-איין דערזעען זיי אין חלום דאס נישט אנטדעקטע. אין באווסטלאזיקייט אנהען זיי ערשט, דערפילן זיי עפעס העכערס, וואס איז אזוי ווייט פון טאג-טעגלעכן ליארם. אויך דער קינסטלער, דער דיכטער, כאטש ער איז בייטאג אויך נישט אין דער מיט פון ליארם, דערהערט ער ערשט ביינאכט דעם שלוכץ אין בלאען חושך. ער דערהערט דעם בת-קול: „וויי צו מיינע קינדער וואס זע-נען נאך פארטריבן פון מיר און פון זיך — — — און קיין טרייסט איז נישטא — — ווי לאנג נאך, ווי לאנג נאך?“...“

— — — מיר האבן געמאכט א קליינע פויזע און שטערן האט מיך שטיל א פרעג געטאן צי דער עולם האט אים פאר-שטאנען. איך האב אים פארזיכערט, אז ס'איז געווען פאר אונדז א גרויסער גייסטיקער נחת-רוח און אפילו די, וואס האבן נישט געקאנט אלץ תופס זיין, האבן אויך איבערגעלעבט דערהויבנדיקס. נאך דער פויזע האט שטערן אנגעהויבן מיט י. ל. פרץ, וואס געהערט צו די גרויסע קינסטלער, וועלכע בלייבן אייביק הונגעריק צו גאט... ער האט געזוכט דעם וועג צו גאט, נענטער ווערן צו אים. במילא, ווערן נענטער צום מענטש. דיכטונג איז די בריק פון מענטש צו מענטש. איר ענדציל איז בענטשונג און זעליקייט. איר שטרעבונג אריין-צודרינגען אין צענטער פון מענטשישן „איך“, ווו עס קומען פאר ציטערנישן און געראנגלען, דערלייכטערונגען און גליק-זעליקייט. עכטע דיכטערישע שאפונגען זענען אומגעפעלשטע דורכגעווייטאקטקייטן, באהויכט מיט אן אינעווייניקסטן דראנג צו גרויסער רעליגיעזיטעט, ווילן זיי מער פארשן ווי אויפ-דעקן. יעדער מייסטער בויט זיך אויף אן אייגענעם בנין אין דעם גרויסן וועלט-רום און דארט ווערן אלע דערשיינונגען און זעאונגען באפארבט מיט דעם בלוט פון קינסטלער. און שווער קומט אים אן די חבלי-לידה פון שאפן. אפילו אזא מייסטער ווי היינריך היינע האט כוחות אוועקגעלייגט, בא-ארבעט און איבערגעארבעט זיין קורץ ליד „אין וונדער“



שיינעם מאַנאַט מאַי. ער ווי יעדער עכטער קינסטלער האָט אָפּגעגעבן פיל מי אויף דער אַרנאַמענטיק פון סטיל, פאַרב און קלאַנג.

כאַטש דער פּרעלעגענט האָט שוין גערעדט אַ לענגערע צייט און הייס איז געווען, דאָך איז די אויפּמערקזאַמקייט פון עולם געווען צוגעשמידט צו דער טריבונע, מ'האַט קיין שאַרף נישט געהערט אין זאַל. מ'האַט בחוש געפילט אז ס'איז נישט קיין געוויינלעכע פאַרלעזונג נאָר אַ טיפּע דיכטעריש-קינסטל-לערישע אימפּראַוויזאַציע און די געדאַנקען וועגן דיכטונג זענען אַרויסגעקומען פון דעם דיכטערס געמיט און מחשבה (שפּעטער האָט שטערן אויסגעברייטערט און פאַרעפנטלעכט זיין ווונדערבאַרן אַנאַליז פון דיכטונג און ליטעראַטור-קריטיק, וואָס האָט געוואָרפן אַ פּראַזשעקטאַריש ליכט אויף שרייבער און ווערק).

ווען ער האָט געענדיקט, האָט אַ שטורעם פון אַפּלאַ-דיסמענטן אויסגעדריקט דאַנקבאַרקייט און פאַרערונג פאַרן גייסטיקן גענוס פון פאַרטראַג, וואָס האָט געדויערט איבער 2 שעה. אָבער דערמיט האָט זיך עס נאָך נישט געענדיקט. דער עולם האָט באַלאַגערט דאָס פּרעזידיום-טיש'ל אַפּצוגעבן שלום, דריקן די האַנט און שטעלן... פּראַגן. מיר האָבן אויפן אַרט באַשלאָסן פאַרצוזעצן עפנטלעך די פּראַגן און ענטפערס. די פּראַגן זענען געווען פון אַ פאַרשידענעם כאַראַקטער, און דער פּרעלעגענט האָט אין קורצע ענטפערס באַלויכטן ליי-טעראַטור און קונסט-פּראַבלעמען. אין די ענטפערס איז נישט בלויז בקיאות געווען נאָר אויך בילדערישע שפּראַך-קוואַליטעט.

אַן אויסנאַם האָט שטערן געמאַכט אויף אַ פּראַגע וועגן שונד. ער האָט געענטפערט מיט אַזויפיל הומאַר און סאַטירע, אַז מיר האָבן אלע געהאַט דעם איינדרוק, אז ס'רעדט נישט דער זעלבער פּרעלעגענט וואָס פריער, נאָר אַ נייער, אַ גלענצנ-דיקער פעליעטאַניסט און סאַטיריקער.

„שונד איז גבאי ראשונדיק אין יעדן ליטעראַרישן קלויז און קלייזל-פּאַליטיק... שונד איז דער מצווה-טענצל אויף אלע חתונות, דער ברייה, דער צו גאַט-און-צו-לייטנדיקער שריי-בער... שונד איז דער שיינער מענטש, וואָס איז גרייט צו שווערן ביי זיין געגאַלטער באַרד און פאות, אַז פאַר אייך איז דער גרעסטער כבוד צו האָבן מיט אים מחזקות... שונד איז אונדזער בעל-גאווה, וואָס שפּאַצירט קאַפּ-פאַרריסן אויף אלע גאַסן, און ווייסט ווי אַזוי געפּעלן צו ווערן... ווייל פאַר יעדן

האַט ער אַן אַנדער שפּראַך. שונד איז דער כפּול-שמונהדיקער קאַריעריסט — זיין לשמה-דיקייט איז ברייט באַקאַנט, זיין אידעאָליזם — ריין גאַלד. אין וואָס קאַנט איר אים חושד זיין? אין מאַטעריעלן נוצן? נאַרישקייטן! איר זאַלט אים אפילו וועלן געבן געלט האָט ער עס נישט וווּ צו האַלטן... אַז אין איין קעשענע האָט ער גוטע מידות און אין דער צווייטער — גוטע מעשים און אויף דער פלייצע-נעבעך אַ שווערן פעקל יושר... ער נעמט זיך אַן אלע עוולות. ווער אויב נישט ער? דערצו האָט ער דאָך אלע כלים. עס איז שוין די טבע פון שונדמאַן, אז אים פעלט קיינמאַל גאַרנישט אויס... ער האָט אויפן לאַגער פון כל-טוב. וואָס ער דאַרף גייט ער צו גרייט און נעמט...“

דאָס אַלץ האָט שטערן געזאַגט מיט אַ שמייכל אויף די ליפן. אָבער ביים סוף, ערנסט געוואָרן און אין אַ העכערן טאָן אַזוי פאַרענדיקט: „...נישט איינמאַל פילט מען, אז מיר זענען פאַר אַ נייעם מבול, האָט דאָך אָבער גאַט געשוואָרן, אַז קיין מבול זאַל מער נישט זיין און ר' נחמן בראַצלאַווער האָט עס אַזוי געטייטשט: קיין מבול פון וואָסער וועט מער נישט זיין, אָבער אַ מבול פון שמוציקע מחשבות, פון שלעכטע גע-דאַנקען — וואָס מיינט שונד — וועט יאָ זיין! אָבער עכטע קונסט און דיכטונג וויל דאָס אַראַפּשווענקען פון אונדזער לעבן. איך גלויב אין כייטוב! אין מענטשלעכן האַרץ גע-פינט זיך אַן אוצר, מען דאַרף נאָר וויסן ווי אַזוי צוצוקומען צום אים...“

• • •

לאַנגע יאָרן זענען אַוועק שוין פון יענעם יום-טובדיקן טאַג, ווען ישראל שטערן איז געווען אין אַסטראַלענקע. דאָס רוב פון זיינע צוהערער זענען אין אַש פאַרוואַנדלט געוואָרן און יחידים זענען אַרויס נישט-דערברענטע. און דער גרויסער דיכטער, וואָס האָט אַזוי טיף געגלויבט אין דער שליחות פון דיכטונג און קונסט, אינעם אוצר פון מענטשלעכן האַרץ, האָט זיך געוואַלגערט איבער וואַרשעווער ברוק אַ געשוואַלע-נער פון הונגער... צי האָט ער, דער פרינץ פון קונסט, אין זיינע לעצטע שעהן אויך ווייטער געגלויבט אין דעם אוצר פון מענטשלעכן האַרץ, אַז מען דאַרף נאָר וויסן ווי אַזוי צוקומען צו אים?... ווער ווייסט. דעם סוד האָט ער אויף אייביק מיטגענומען מיט זיך...